

Bydgoszcz, 13.10.2017 r.

Zamawiający:
Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy
im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich
al. prof. S. Kaliskiego 7
85-796 Bydgoszcz
tel. 52 374 92 63

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI
WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z DNIA 05.10.2017 ROKU
ORAZ INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących. (AZZP.243.71.2017)

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 05.10.2017 roku w postępowaniu na *sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących. (AZZP.243.71.2017)* oraz unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W dniu 10.10.2017 roku Zamawiający otrzymał pismo od uczestnika postępowania zgłaszającego na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych nieprawidłowości przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający w toku badania ww. zgłoszenia stwierdził niemożliwą do usunięcia wadę postępowania polegającą na wyborze najkorzystniejszej oferty o błędne zapisy SIWZ w pozycji:

- w pkt. IV. Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska w pozycji nr 12 zaofertowany symbol wkładu drukującego ATH-6473AN NIE jest kompatybilny z urządzeniem HP CLJ CP3505 PCL6,
- w pkt. VIII. Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt w pozycji nr 24 zaofertowany symbol wkładu drukującego TK-60 jest nie kompatybilny z urządzeniem HP KYOCERA TASK ALFA 1800.
- w pkt. VIII. Wydział Telekomunikacji Informatyki i Elektrotechniki w pozycji nr 40 zaofertowany symbol wkładu drukującego ATK-1140N oraz w pozycji 50 zaofertowany symbol wkładu drukującego ATK-410N nie są kompatybilne z urządzeniem HP CLJ CP3505 PCL6.
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 65 zaofertowany symbol wkładu drukującego ATS-M320AN jest nie kompatybilny z urządzeniem SAMSUNG CLP-325
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 66 zaofertowany symbol wkładu drukującego ATS-K320AN jest nie kompatybilny z urządzeniem SAMSUNG CLP-326
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 67 zaofertowany symbol wkładu drukującego ATS-C320AN jest nie kompatybilny z urządzeniem SAMSUNG CLP-327
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 68 zaofertowany symbol wkładu drukującego ATS-Y320AN jest nie kompatybilny z urządzeniem SAMSUNG CLP-328
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 69 zaofertowany symbol wkładu drukującego KH-300BKR jest nie kompatybilny z urządzeniem HP DSJ D5560
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 70 zaofertowany symbol wkładu drukującego KH-300CR jest nie kompatybilny z urządzeniem HP DSJ D5561
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 71 zaofertowany symbol wkładu drukującego KH-15R jest nie kompatybilny z urządzeniem HP PSC 500
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 72 zaofertowany symbol wkładu drukującego KH-23R jest nie kompatybilny z urządzeniem HP PSC 501
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 74 zaofertowany symbol wkładu drukującego KH-301CR jest nie kompatybilny z urządzeniem HP DJ 2000
- w pkt. XII. Wydział Inżynierii Mechanicznej w pozycji nr 75 zaofertowany symbol wkładu drukującego KH-301BKR jest nie kompatybilny z urządzeniem HP DJ 2001

Powyższe błędy w oznaczeniach oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących skutkujące zaferowaniem niewłaściwych materiałów, nie podlegają poprawieniu w rozumieniu zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Nie jest możliwe podpisanie umowy, w której Wykonawca zobowiązał się do dostarczenia materiałów eksploatacyjnych, które nie są przeznaczone do użytkowania z posiadanym przez Zamawiającego sprzętem co było nadrzędnym celem prowadzonego postępowania. Doprowadziłoby to do zawarcia umowy o świadczenie niemożliwe i zgodnie z art. 387 Kodeksu Cywilnego umowa byłaby nieważna.

Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia dokonaną w dniu 05.10.2017 roku czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

Zamawiający

Zastępca Kancelarza

.....
mgr inż. ...

