

Bydgoszcz, dnia 02.10.2017 r.

Zamawiający:  
**Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy**  
**im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy**  
**Al. prof. S. Kaliskiego 7**  
**85-796 Bydgoszcz**  
**Tel. 52 374 92 63**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę reflektometrów optycznych (AZZP.243.77.2017)

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29. 01.2004r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Oferta nr 1 – ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 56C, 00-803 Warszawa**

**Cena brutto – 34 924,00 zł**

**Terminem płatności – 30 dni**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta ww. Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane w SIWZ.

Wykonawca uzyskała łącznie 100 punktów w kryteriach oceny ofert tj. cena oferty (brutto) - 60% i termin płatności 40%.

Jednocześnie informuję, że:

- 1) w prowadzonym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy, otrzymując następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawców	Kryteria oceny ofert		
		Cena oferty brutto - 60%	Termin płatności - 40%	Razem
1	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 56C 00-803 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2	KABELKOM Spółka z o.o. Joint Venture Ul. Bukowa 30 43-300 Bielsko-Biała	23,62	40,00	63,62

- 2) żaden z Wykonawców nie został wykluczony;  
 3) oferta nr 3 z Wykonawców została odrzucona;

Oferta nr 3 - „RATE ART” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, Ul. Łagiewnicka 54/56 bud.  
 114/115, 91-463 Łódź

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29. 01.2004r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 89 ust. pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę firmy „RATE ART” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, Ul. Łagiewnicka 54/56 bud. 114/115, 91-463 Łódź.

Zamawiający w/w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zastosował art. 24aa ustawy pzp. W oparciu o zapisy art. 24aa. ust.1, Zamawiający może najpierw dokonać oceny oferty, a następnie zbadać, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a taka możliwość została przewidziana w SIWZ.

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 1 Formularzem Ofertowym wymagał kompletnego wypełnienia poniżej tabeli oraz zaoferowania poniższego przedmiotu zamówienia:

L.p.	Nazwa	Ilość	Nazwa producenta i typ/model	Cena brutto
1	2	3	4	5
1	Reflektometr optyczny z wyświetlaczem typu SM – do pomiarów w sieciach włóknami światłowodowymi jednomodowymi	1 szt.		
2	Reflektometr optyczny bez wyświetlaczy typu SM – do pomiarów w sieciach włóknami światłowodowymi jednomodowymi	1 szt.		
3	Reflektometr optyczny bez wyświetlaczy MM – do pomiarów w sieciach włóknami światłowodowymi wielomodowymi	1 szt.		
<b>Razem Brutto</b>				

Wykonawca w swojej ofercie wypełnił poniższą w następujący sposób:

L.p.	Nazwa	Ilość	Nazwa producenta i typ/model	Cena brutto
1	2	3	4	5
1	Reflektometr optyczny z wyświetlaczem typu SM – do pomiarów w sieciach włóknami światłowodowymi jednomodowymi	1 szt.	Producent: EXFO, model: reflektometr optyczny TK- 1 PRO – 730C-SM2-XX	47 970,00 PLN
2	Reflektometr optyczny bez wyświetlaczy typu SM – do pomiarów w sieciach włóknami światłowodowymi jednomodowymi	1 szt.		
3	Reflektometr optyczny bez wyświetlaczy MM – do pomiarów w sieciach włóknami światłowodowymi wielomodowymi	1 szt.		
<b>Razem Brutto</b>				47 970,00 PLN

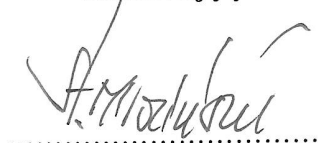
Zamawiający zgodnie z rozdziałem IV. Opis przedmiotu zamówienia oraz miejsce dostawy, z pkt. 6 Informacja o ofertach częściowych i wariantowych, nie dopuszczał możliwość składania ofert częściowych.

Tak zaoferowany przedmiot zamówienia oraz oferta i jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie analizy oferty oraz wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę uznał, że nie udowodnił on, że oferowana cena za realizację zamówienia nie jest rażąco niska.

Zamawiający



.....

#### **POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

1. Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przepisów Prawa zamówień publicznych, przysługuje **odwołanie**.
2. W niniejszym postępowaniu odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:
  - a. wykluczenia Odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
  - b. odrzucenia oferty Odwołującego;
  - c. wyboru najkorzystniejszej oferty.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób;
4. Od rozstrzygnięcia odwołania przez Krajową Izbę Odwoławczą przysługuje skarga do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.
5. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

**Zgodnie z art. 18 ust. 2 przepisów przejściowych wprowadzonych ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy Pzp oraz niektórych innych ustaw Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia zapoznania się z treścią niniejszego pisma.**

.....  
**Data i godzina zapoznania**

.....  
**podpis i pieczęć**